

一 般 質 問 通 告 一 覧 表

(3月3日)

令和3年第1回鹿嶋市議会定例会

番号	質 問 事 項	質 問 者	答 弁 者	発言時間 (答弁含む)	目安の 時間
1	1. 中心市街地活性化事業 (1) 計画変更について (2) 公共交通機能利便性 2. 新しい生活様式による市民サービス (1) 公共料金について (2) 高齢者への市民サービス (3) 市内経済対策について (4) アプリの活用	栗林 京子君	市 長 担当部長	40分	10:00 10:40
2	1. 教育問題について (1) 市内各小中学校の生徒数と今後の見通しについて (2) 現状をどのように認識しているのか (3) 小中学校の統廃合について (4) 三笠小学校と三笠公民館とまちづくりセンターについて 2. 公共交通について (1) デマンドタクシーの利用者数と停留所数の推移, また, 増加に向けての対策について (2) 1,000円区間の利用者数について (3) 1,000円区間を無くし一律500円にした時の市の持ち出し分について (4) コロナ禍によるコミバスの利用状況と対策について	小池 みよ子君	市 長 教育長 担当部長	40分	10:40 11:20
3	1. SDGsの施策, 学びの推進について (1) SDGsを総合計画の土台に (2) 地球温暖化対策の推進 (3) ESDの取り組みは 2. 障がい者就労支援について	樋口 富士男君	市 長 教育長 担当部長	40分	11:20 12:00
4	1. 福祉行政について (1) 高齢者の生活支援について (2) 地域福祉推進員について 2. 地域医療について (1) コロナによる地域医療, 保健所の逼迫状況について (2) ドクターヘリの稼働について 3. 通学路の安全について (1) 対策について 4. 放射能汚染水を海へ放出することについて (1) 農水産業, 市民への影響について	川井 宏子君	市 長 教育長 担当部長	60分	13:00 14:00
5	1. 鹿嶋市都市公園の官民連携事業 (バンドリング) について (1) 計画している3公園 (高松緑地公園・ト伝の郷運動公園・大野潮騒はまなす公園) のバンドリング事業概要について, 現在の指定管理制度との違いとメリットは (2) バンドリング事業調査における具体的な効果は如何ほどか (3) バンドリング事業に併せて, さらに魅力的な官民連携事業 (公募設置管理制度など) も検討しているものがあるか (4) 公共施設等の活用について, 民間企業からのトライアル期間 (お試し期間) を含めた提案制度の検討について (5) バンドリング事業において, ネームバリューのあるアントラーズとサッカースタジアムとの連携の検討について (6) バンドリング事業における行政側と民間事業者とのリスク分担や注意すべき点はどのようなものが考えられるのか	舛井 明宏君	市 長 担当部長	45分	14:00 14:45
6	1. 自治体広域連携について (定住自立圏構想) (1) 定住自立圏構想の協議状況とその方向性について (2) 一般廃棄物処理施設建設を契機とした広域連携検討について (3) 現状の広域連携事業と今後予定されている広域連携事業について (4) 今後の新規連携事業と広域連携自治体パートナーについて (5) 一部事務組合等の各機関の再編成の考え方について 2. 自治体合併について (1) 近隣自治体との合併に関する提案・交渉経過と自治体合併の契機・タイミングについて (2) 自治体合併と将来の地域の産業支援等の考えについて	宇田 一男君	市 長 担当部長	60分	14:45 15:45
7	1. 地方創生事業に関する包括連携協定について (1) 総合計画との整合性 (2) スマートシティのイメージは (3) 市民との合意形成 (4) 官民の役割と責任 2. コロナ禍後の人員配置計画 (1) 災害に対応可能な人員の確保 (2) 任期付職員及び会計年度職員の正職員化	菅谷 毅君	市 長 教育長 担当部長	45分	15:45 16:30
発 言 時 間 (答 弁 も 含 む) 合 計		330分 (5時間30分)			

一 般 質 問 通 告 一 覧 表

(3月4日)

令和3年第1回鹿嶋市議会定例会

番号	質 問 事 項	質 問 者	答 弁 者	発言時間 (答弁含む)	目安の 時間
1	<p>1. 鹿嶋市が借地料を払っている土地について</p> <p>(1) 現在の鹿嶋市の借地はどこか、いくら支払っているのか、今までの総額はいくらなのか、今後はどうするのか</p> <p>(2) 建設予定の歴史資料館の駐車場はどうするのか</p> <p>2. 東京オリンピックカシマスタジアム開催について</p> <p>(1) コロナの影響を踏まえて準備に変更が必要では</p> <p>(2) 出向している鹿嶋市職員の様子は</p> <p>(3) 東京都や国に、助成・補助を求めたり、損失の補填を訴えるべきでは</p> <p>3. コロナ対策について</p> <p>(1) 苦境にある大学生・受験生・高校生への支援を考えるべきでは</p> <p>(2) G o T oキャンペーンの利益は鹿嶋市にあったのか</p>	河津 亨君	市 長 担当部長	6 0 分	10 : 00 11 : 00
2	<p>1. 持続可能な自治体運営について</p> <p>(1) 市民の生活インフラ</p> <p>①上下水道事業について</p> <p>・鹿島区域、大野区域水道事業の統合後の将来ビジョン</p> <p>・汚泥処理施設を含め下水道事業</p> <p>②道路の維持補修について</p> <p>(2) 学校・教育施設について</p> <p>①保育園、幼稚園の方向性</p> <p>②小中学校の大規模改修と長寿命化</p> <p>③スポーツ・文化施設の維持管理について</p> <p>(3) 子育て支援政策について</p> <p>①子育て支援センターの状況</p> <p>②子育て環境の整備について</p> <p>③子宝手当事業の方向性</p>	小松崎 敏紀君	市 長 教育長 担当部長	6 0 分	11 : 00 12 : 00
3	<p>1. 関鉄跡地の駐車場整備及び歴史資料館等の中心市街地活性化事業</p> <p>(1) 来年度以降の税収が大幅に減るのだから、駐車場整備は延期するべきではないか</p> <p>(2) 駐車場を整備しない場合と整備した場合とでは、どれほどの経済効果が見込めると考えているのか</p> <p>(3) 駐車場の借地料はいくらで契約するのか</p> <p>(4) 駐車場の運営及び管理は、どこがどのように行っていくのか</p> <p>(5) 商店街の駐車場利用料の負担は、どのように考えているのか</p> <p>(6) 整備後の修繕費は、どこが負担するのか</p> <p>(7) 借地料以外で増える税金投入もあるのではないのか</p> <p>(8) 歴史資料館の建設予定地が変更になったことにより経済的な損失が発生した方々への補償について</p> <p>(9) 子育て支援施設の建設予定地は、利用者の意見が反映されたものなのか</p>	佐藤 信成君	市 長 教育長 担当部長	6 0 分	13 : 00 14 : 00
4	<p>1. 新型コロナウイルス感染症対策について</p> <p>(1) コロナ禍の中で何をなすべきか</p> <p>①介護施設、学校関係での感染拡大についての市の認識は</p> <p>②P C R検査の拡大を求める</p> <p>・介護・障がい者施設等の定期検査を実施すべきではないか</p> <p>・無症状の感染者対策こそ重要、即実行すべきである</p> <p>・市はどのようにして、P C R検査でなく抗原検査を実施したのか根拠を伺う</p> <p>2. 地域経済・産業の現状と課題について</p> <p>(1) 臨海工業地帯の現状と将来見通しの認識は</p> <p>(2) 鹿島港をめぐる地域の課題を問う</p> <p>①整備費用の地元負担問題は怎么样了</p> <p>3. 平井東部土地区画整理事業について</p> <p>(1) 事業の進捗状況は</p> <p>①事業変更の有無は、あるとすればその内容を伺う</p> <p>4. G I G Aスクール構想の問題点について</p> <p>(1) 無線L A N使用のガイドラインは</p> <p>①電磁波過敏症対策は考えられているか</p> <p>②有線L A Nの選択肢もあるのではないのか</p>	立原 弘一君	市 長 教育長 担当部長	6 0 分	14 : 00 15 : 00
発 言 時 間 (答 弁 も 含 む) 合 計		2 4 0 分 (4 時 間 0 0 分)			