

## 平成26年 鹿嶋市議会市民報告会アンケート集計結果

### 1. 回答者数

鹿島地区	52名参加中44名（回答率：85%）
大野地区	29名参加中21名（回答率：72%）
合計	81名参加中65名（回答率：80%）

### 2. アンケート集計結果

#### (1) 参加者の構成（図1～図3）

- ・60代、70代の参加者が多く、この2世代で全体の84%（=49%+35%）を占めた。（図1）
- ・男性参加者が全体の68%を占め、女性参加者の2.4倍いた。（図2）
- ・鹿島地区、大野地区ともに、60代、70代の参加者が多く、地区による差はなかった。（図3）

#### (2) 参加者の傍聴経験（図4）

- ・参加者の半数以上（55%）がこれまでに議会の傍聴したことがある。

#### (3) 参加者の一般質問インターネット中継視聴経験（図5）

- ・参加者のほとんど（86%）が一般質問のインターネット中継を視聴したことがない。

#### (4) 参加者のFMかしま聴取経験（図6）

- ・参加者の約半数（49%）がFMかしまでの一般質問中継を聴いたことがある。

#### (5) 参加者の議会だより閲覧頻度（図7）

- ・参加者の半数（51%）が毎回議会だよりを読んでおり、時々読むを含めると、89%（=51%+38%）が議会だよりを読んでいる。

#### (6) 参加者の報告会情報入手先（図8） ※複数回答可

- ・チラシ（33%）やクチコミ（議員・知人の紹介、30%）で報告会の開催を知った参加者が多い。
- ・その他（14%）はすべて議会からの案内状だった。

#### (7) 参加者の理解度（図9）

- ・参加者の68%がわかりやすい内容だったと回答した。

#### (8) 報告時間の長さ（図10・図11）

- ・鹿島地区では73%の参加者が、大野地区では95%の参加者がちょうどよい時間の長さだったと回答した。

#### (9) 開催日時、場所（図12・図13）

- ・鹿島地区では68%の参加者が、大野地区では86%の参加者が適切であったと回答した。

#### (10) 参加者の報告会に対する評価（図14）

- ・参加者の72%が報告会の開催を評価すると回答した。

### 3. 今後の課題など

- ・30代、40代の若い世代の参加がなかった。
- ・男性に比べ女性の参加者が少なかった。
- ・告知方法として、チラシやクチコミが比較的有効な手段であることがわかった。

□鹿嶋市議会に対するご意見、ご提言

【鹿嶋地区】

1	視察先が遠く、しかも視察目的が鹿嶋に適合しているのですか。
2	一般傍聴席が高齢者には少し高いように思う。
3	議会中離席し、長時間戻らない議員さんがいる。私語が多い。
4	参考になりました。
5	すべて良かった。
6	以前は読んでいませんでしたが、リニューアルされてから全ページ読んでいます。
7	初めて参加させていただき、日ごろの議員さんの活動など詳しく知ることができ、有意義な時間でした。
8	議会開催中に途中で抜け出す議員がいると聞いています。厳しく指導して欲しいと思います。多数の議員さんが熱心に職務に励んでいると思って居ます。市民の為に尽力して下さい。
9	議員の定数削減を検討して頂きたい。議員としての職務を果たしていない姿が見受けられる。
10	定数削減、ぜひ。
11	ニュー・スポーツを是非検討して。地区に根を下ろし、公民館を通して盛り上げ、市民の健康増進を図って頂きたい。
12	又、来ます。
13	その他、時間を決めて 市民との意見交換会があってもよい。
14	議会改革の中にあって、政務活動費の導入が検討されている（導入に賛成の立場）。議員個人なのか、会派を対象にしているのか、又現在会派単独でもどうした活動しているのか、市民に公開。会派の代表質問の導入。委員会の公開（傍聴）を積極的にされたい。
15	議員各自が地区を歩いた際の情報収集と、提言はある？ あったら、どんな内容は？例えば環境、不法投棄、防犯カメラ設置等。
16	初めて議会傍聴しましたが、何人もの議員が同じ質問で閉口しました。時間の無駄と思いました。もっと建設的な意見が聞けるものと期待してましたが、残念でした。
17	個人的希望になりますが、 ①道路整備のスケジュールを明らかにして欲しい ②前市長、現市長、選挙の時は戸口訪問し、整備を確約したが一向に実行されない。鹿嶋一の悪路と思う（←地図記載あり）
18	*FM、IT等 鹿嶋市民は何%利用又聴いているのか *視察研修について、結果どの様に市議は進めていくのか判らない（見て来た、参考にしてと一般的な説明では判らない） *各地区別に車座座談会等も計画して欲しいものだ *報告事項についてのみ、質問を受けるとの事については不満、短時間でもほかの一般質問を受けて欲しい
19	防災公園を一日も早く作ってください。
20	各報告に対して、ゆっくり聞きたいと思いました。一般質問に対して、もっと勉強して応答願いたいと思いました。
21	市民報告会の回数をもっと多く行って下さい。
22	先進地視察は関東一円で、九州まで費用をかけずに。市民も近くなら見学に行けます。 マイクの使い方研究して。大きすぎたりボソボソだったりで聞きづらい。 認知症の件、氷の件と地域の課題を、日常的に活動してください。議会だけでは解決できません（市民の声を地元で聞く） 高齢化の時代、施設を見学したり利用者の声も聞くなどの活動も。 先月の市内清掃だったが、勤文の西側、市役所通り等は草が……。各団体みんなでやるように。

【大野地区】

1	市民報告会を聞いてよかった。議員さんの生の声（お顔と名前）が聞こえ、わかりやすかった。報告会なので、議員さん一人一人の結果意見を聞きたかった。
2	武雄市図書館視察につて。鹿嶋市でも指定管理利用に夢を作ってもらいたい。
3	良く分かりました。度々聞いて頂ければ有りがたいです。
4	議会改革に対する取り組みは高く評価する。例：「とびら」は従来の報告書に対して大変判り易い。
5	議会の実態がよくわからないが、形にこだわらず、地についた実質にそった議論をして、実行してほしい。
6	報告が委員会ごとでよくわかりました。この催しを是非継続して下さい。とてもためになります。ありがとうございます。
7	視察については①確実に報告書を提出すること。②その経過、結果をつぶさに報告してもらいたい。この事により、市民の参画をうながしてもらいたい
8	初めて市民報告会に参加しました。次回も参加して、市の議会の様子をわかりやすく、又私達も議会運営を理解したく思います。よりよい鹿嶋をつくる為に。
9	鹿嶋市の為の活躍を期待致します。

図1 参加者の年齢構成

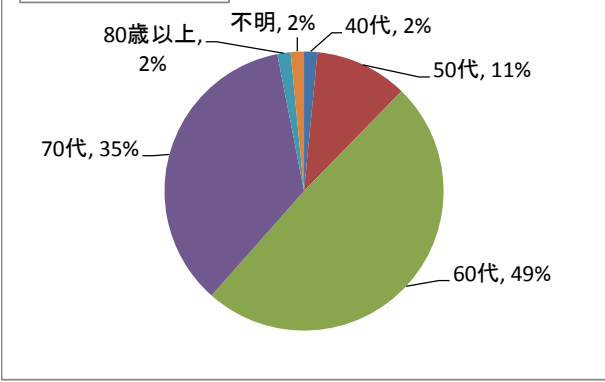


図2 参加者の男女比

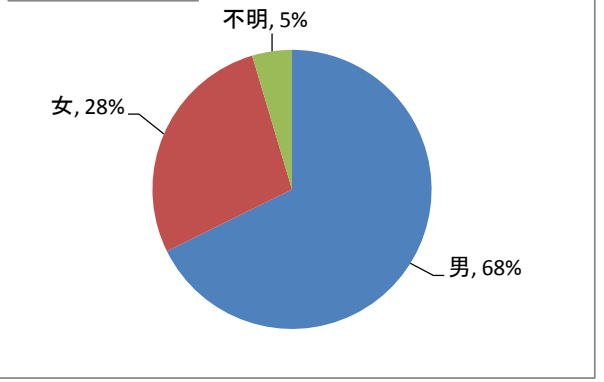


図3 参加者の地区別年齢構成

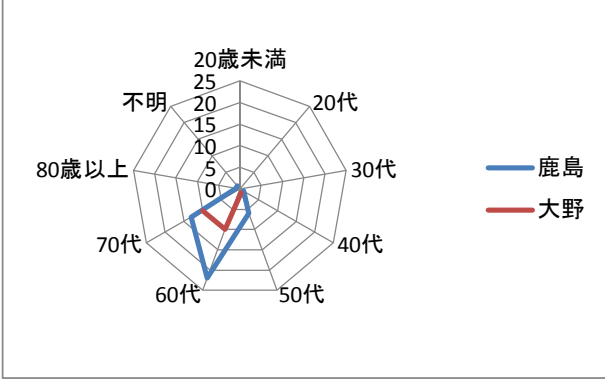


図4 参加者の傍聴経験

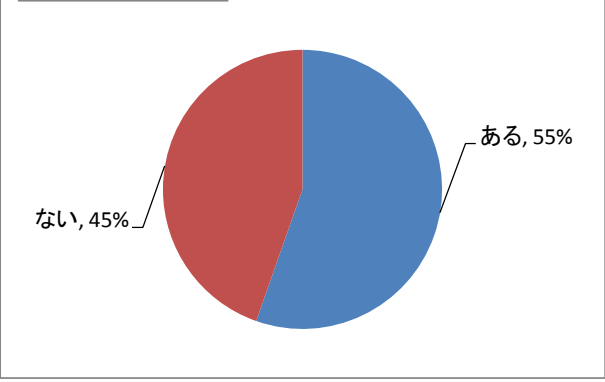


図5 参加者のインターネット中継視聴経験

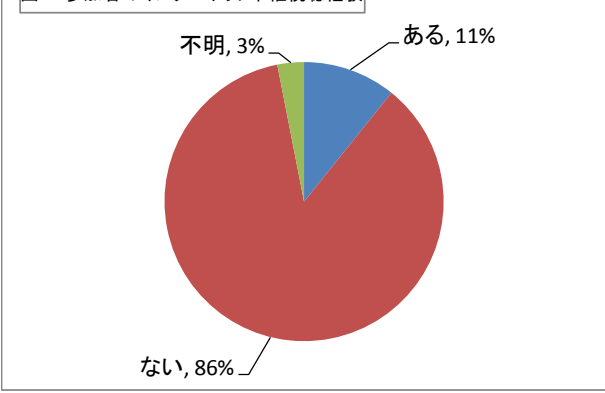


図6 参加者のFMかしま聴取経験

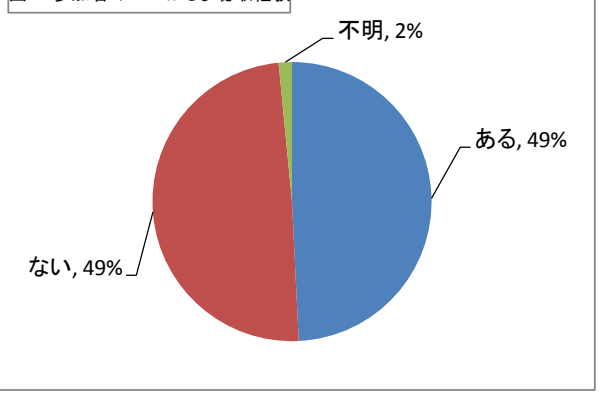


図7 参加者の議会だより閲覧頻度

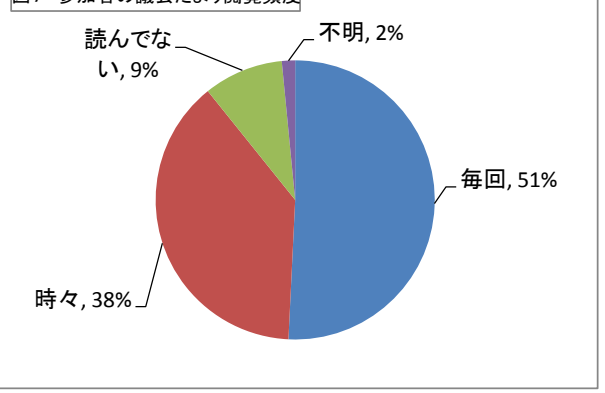


図8 参加者の報告会情報入手先

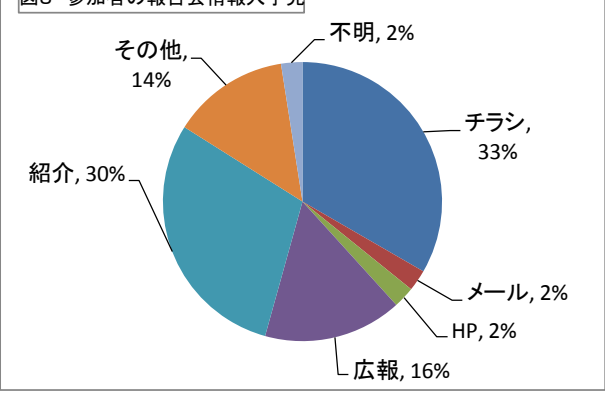


図9 参加者の理解度

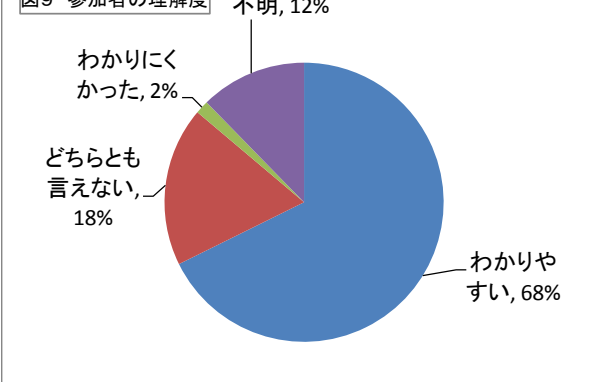


図10 報告時間の長さ

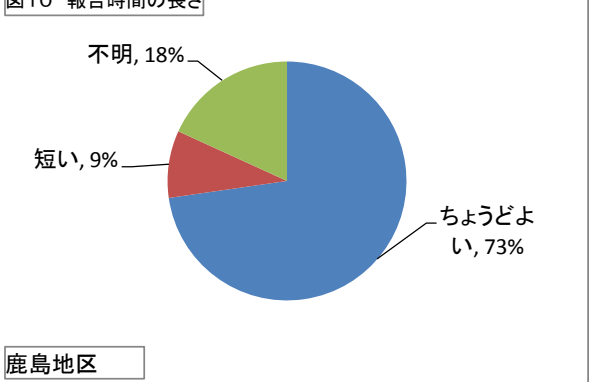


図11 報告時間の長さ

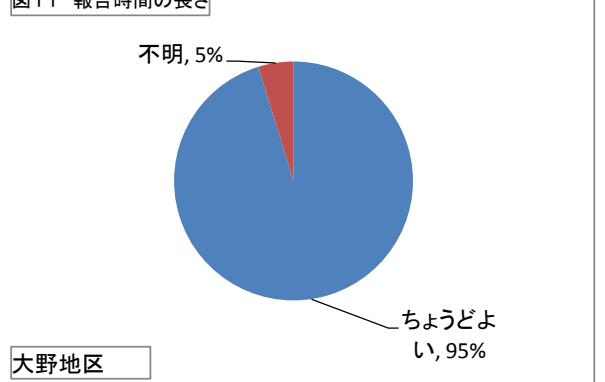


図12 開催日時, 場所

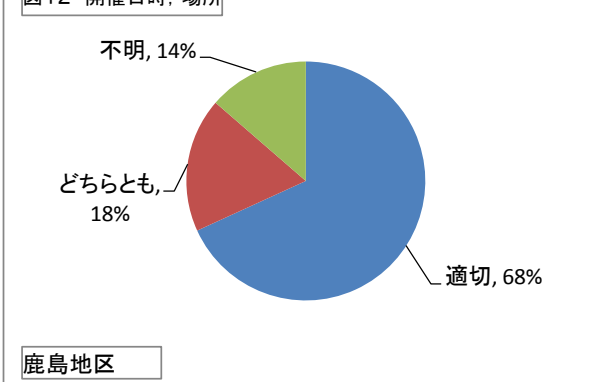


図13 開催日時, 場所

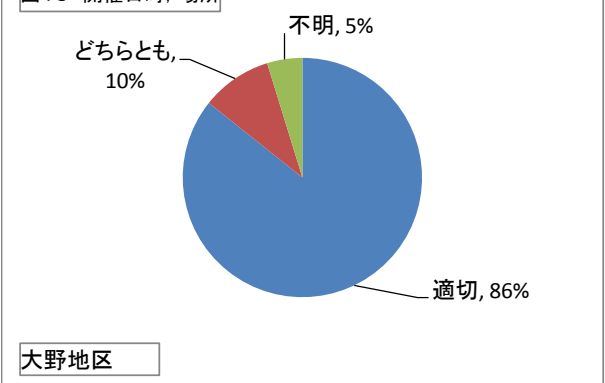


図14 参加者の報告会に対する評価

